

SEÑORES:

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE YOPAL.

E. S D.

**Asunto:** ALEGATOS DE CONCLUSION - PROCESO ORDINARIO LABORAL.

**Proceso:** 850013105002-202200225-01.

**Demandante:** FERNANDO REYES RODRIGUEZ PIRAGUATA.

**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

**LAURA CRISTINA PINTO MORALES**, abogada en ejercicio, identificada con cedula de ciudadanía No 1.055.227.948 de Pesca, Tarjeta profesional No. 305.497 del Concejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada sustituta del Doctor **CARLOS RAFAEL PLATA MENDOZA** abogado en ejercicio, identificado con cedula de ciudadanía N° 84.104.546 de San Juan del Cesar y portador de la tarjeta profesional N° 107.775 del CS de la J, actuando como representante legal de la firma **SOLUCIONES JURIDICAS DE LA COSTA SAS**, de acuerdo a escritura pública otorgada a la firma que representa por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, y estando dentro del término de la oportunidad procesal me permito presentar **ALEGATOS DE CONCLUSION**, dentro del proceso de la referencia instaurado contra mi representada.

### ARGUMENTOS Y CONSIDERACIONES DE LA DEFENSA

Teniendo en cuenta al demandante no le asiste el derecho a la reliquidación de su pensión en aplicación al Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 de 1990, tal y como se explicará a continuación:

Para la entrada en vigor de la 100 de 1993 el señor FERNANDO REYES RODRIGUEZ, contaba con 43 años y más de 15 años de servicio, por lo tanto, es beneficiaria del régimen de transición, en los términos del artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Es por esto, que al beneficiario de este régimen no se le aplica lo dispuesto en cualquier régimen anterior si no solamente lo que dispone el régimen al cual se encontraba afiliado, por lo que a la demandante no le asiste el derecho a la reliquidación de la pensión en aplicación al Decreto 758 de 1990, en el entendido que el mismo fue concebido para regular las pensiones de los trabajadores del sector privado, de tal suerte que en su Capítulo I, en donde se define el campo de aplicación de la mencionada norma.

Teniendo en cuenta lo anterior y considerando que el señor FERNANDO REYES RODRIGUEZ, laboro desde el 16 de Marzo de 1977 al 30 de Noviembre de 2002

**MOVIL: 321-434-9111 – CORREO ELECTRONICO: laurapintomoraes@gmail.com**

**DIRECCION: kilómetro 3.5 de la vía Yopal – Aguazul Conjunto Prados de Valverde – Torre 1  
Apartamento 507 – YOPAL CASANARE.**

**Colpensiones: Carrera 10 No. 72 - 33 Torre B Piso 11 Bogotá Cundinamarca.**

**Correo de notificaciones judiciales: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co**

en la Gobernación de Casanare, en calidad de Empleada Oficial, es decir, durante toda su vida laboral, según certificación expedida por el empleador y aportada dentro del traslado de la demanda, no es jurídicamente viable que se le otorgue pensión de acuerdo al Decreto 758 de 1990, ya que nunca estuvo vinculada a este régimen pensional, porque durante toda su vida laboro en el sector público y por lo tanto el régimen pensional anterior a la Ley 100 de 1993 aplicable para el caso en particular sería el de la Ley 33 de 1985.

Considerando lo anteriormente expresado es a todas luces improcedente que mi defendida reconozca y reliquide una pensión en los términos del Acuerdo 049 de 1990, reglamenta por el Decreto 758 de 1990, porque que esta normatividad no es aplicable para el hoy demandante.

FECHA INICIAL	FECHA FINAL	EMPLEADOR	TOTAL DIAS
16/03/1977	30/11/1996	DPTO CASANARE	7,095
01/12/1996	05/07/2000	DPTO CASANARE	1,295
01/08/2000	31/01/2001	DPTO CASANARE	180
01/03/2001	29/07/2001	DPTO CASANARE	149
01/08/2001	26/09/2001	DPTO CASANARE	56
01/10/2001	30/11/2001	DPTO CASANARE	60
01/01/2002	28/01/2002	DPTO CASANARE	28
01/02/2002	03/05/2002	DPTO CASANARE	93
01/06/2002	01/06/2002	DPTO CASANARE	1
01/07/2002	29/10/2002	DPTO CASANARE	119
01/11/2002	30/11/2002	DPTO CASANARE	30
01/07/2003	31/08/2003	FERNANDI REYES RODRIGUEZ	60

01/11/2004	30/11/2004	FERNANDI REYES RODRIGUEZ	30
01/12/2004	01/12/2004	FERNANDI REYES RODRIGUEZ	1
02/12/2004	31/12/2004	FERNANDI REYES RODRIGUEZ	29
01/01/2005	17/01/2005	OBRAS CIVILES DEL CASANARE LTD	17
01/06/2005	30/06/2005	FERNANDI REYES RODRIGUEZ	30
01/09/2005	31/10/2005	FERNANDI REYES RODRIGUEZ	60
01/12/2005	08/12/2005	FERNANDI REYES RODRIGUEZ	8

**MOVIL:** 321-434-9111 – **CORREO ELECTRONICO:** laurapintomorales@gmail.com  
**DIRECCION:** kilómetro 3.5 de la vía Yopal – Aguazul Conjunto Prados de Valverde – Torre 1  
 Apartamento 507 – YOPAL CASANARE.  
**Colpensiones:** Carrera 10 No. 72 - 33 Torre B Piso 11 Bogotá Cundinamarca.  
**Correo de notificaciones judiciales:** notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Que conforme lo anterior, el interesado acredita un total de 9,341 días laborados, correspondientes a 1,334 semanas.

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 1 de la Ley 33 de 1985, “el empleado oficial que sirva o haya servido veinte (20) años continuos o discontinuos y llegue a la edad de cincuenta y cinco (55) tendrá derecho a que por la respectiva Caja de Previsión se le pague una pensión mensual vitalicia de jubilación equivalente al setenta y cinco por ciento (75%) del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio”.

Que la norma precitada en el párrafo inmediatamente anterior se aplica por remisión del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 que textualmente establece: “La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. Las demás condiciones y requisitos aplicables a estas personas para acceder a la pensión de vejez, se regirán por las disposiciones contenidas en la Ley 100 de 1993.”

Que igualmente de conformidad con lo establecido en el parágrafo 4 transitorio del Acto Legislativo 01 del 22 de julio de 2005, el régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 finaliza el 31 de julio de 2010 y podrá extenderse hasta el año 2014 en los siguientes términos:

“el régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo (25 de julio de 2005), a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014”.

Ahora en el año 2013, cuando la Corte Constitucional, con ponencia del magistrado Jorge Pretel, profirió la Sentencia C-258 del 2013, en la cual se declaró inexecutable de manera parcial el artículo 17 de la Ley 4ª de 1992, que regulaba **el régimen especial de pensiones de congresistas** aplicable a los magistrados de altas cortes. Allí indicó que el IBL no integraba el régimen de transición y, por consiguiente, **las pensiones para este grupo de personas debían**

**MOVIL: 321-434-9111 – CORREO ELECTRONICO: [laurapintomorales@gmail.com](mailto:laurapintomorales@gmail.com)**

**DIRECCION: kilómetro 3.5 de la vía Yopal – Aguazul Conjunto Prados de Valverde – Torre 1  
Apartamento 507 – YOPAL CASANARE.**

**Colpensiones: Carrera 10 No. 72 - 33 Torre B Piso 11 Bogotá Cundinamarca.**

**Correo de notificaciones judiciales: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)**

liquidarse teniendo en cuenta el IBL de la Ley 100, es decir, el promedio de lo devengado en los últimos 10 años como regla general.

Posteriormente la Corte Constitucional profirió la Sentencia SU-230 del 2015, en la cual precisó que las consideraciones sobre el alcance del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 que se habían realizado en la Sentencia C-258 del 2013 constituían una interpretación en abstracto de la norma y, por ende, además de ser obligatoria para todos los jueces, debía aplicarse para todos los eventos en los cuales la mencionada norma resultara relevante, con lo cual se determinó que el IBL de cualquier persona que fuera beneficiaria del régimen de transición correspondía al previsto en la Ley 100.

### **REGLAS PARA LA APLICACIÓN EN EL TIEMPO DE LOS CRITERIOS SOBRE INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN, TASA DE REEMPLAZO Y FACTORES SALARIALES.**

Con base en las anteriores consideraciones, las reglas de decisión que a continuación se imparten tendrán efectos hacia el futuro en los siguientes términos:

A. La definición y entendimiento del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, será el siguiente:

1. El Ingreso Base de Liquidación no fue un aspecto sometido al régimen de transición.
2. Las reglas para calcular el ingreso base de liquidación de los beneficiarios del régimen de transición, son las siguientes:
  - i. Quienes a 1 de abril de 1994 les faltare menos de 10 años para el cumplimiento de los requisitos para pensionarse, el ingreso base de liquidación se determinará conforme lo establecido en el inciso 3º del artículo 36 de la Ley 100 de 1993.
  - ii. Quienes a 1 de abril de 1994 les faltare más de 10 años para el cumplimiento de los requisitos para pensionarse, el ingreso base de liquidación se determinará conforme lo establecido en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993.
3. El régimen de transición respeta edad, tiempo de servicios o semanas cotizadas y monto de la pensión del régimen anterior referido solamente a la tasa de reemplazo, como quiera que la intención del legislador fue impedir que el Ingreso Base de Liquidación de los regímenes anteriores tuviera efectos ultractivos.

**MOVIL: 321-434-9111 – CORREO ELECTRONICO: [laurapintomorales@gmail.com](mailto:laurapintomorales@gmail.com)**

**DIRECCION: kilómetro 3.5 de la vía Yopal – Aguazul Conjunto Prados de Valverde – Torre 1  
Apartamento 507 – YOPAL CASANARE.**

**Colpensiones: Carrera 10 No. 72 - 33 Torre B Piso 11 Bogotá Cundinamarca.**

**Correo de notificaciones judiciales: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)**

Los únicos factores salariales que se deberán tener en cuenta al momento de determinar el ingreso base de liquidación serán los contemplados en el Decreto 1158 de 1994, siempre y cuando sobre los mismos se hubieran efectuado los aportes al Sistema General de Pensiones.

B. Las solicitudes de pensión presentadas por primera vez que se decidan con posterioridad a la Sentencia SU 230 de 2015, se regirán por el precedente judicial y constitucional que se adopta por medio de esta Circular.

C. Los criterios establecidos en la presente Circular tendrán aplicación para todos los servidores públicos, independientemente del régimen pensional que resulte aplicable en su condición de beneficiarios del régimen de transición.

D. Con base en lo expuesto, quedan derogados expresamente los criterios de interpretación del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, respecto de la aplicación del Ingreso Base de Liquidación contenidos en las Circulares Internas 01 de 01 de octubre de 2012, 04 de 26 de julio de 2013, 06 de 18 de diciembre de 2013, incluida la nota aclaratoria de esta última.

E. En este orden de ideas, debe considerarse que la interpretación del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 realizada por la Corte Constitucional en la Sentencia C-258 de 2013 se aplica en Colpensiones desde la expedición de las Circulares 04 y 06 de 2013 de manera que, a través de esta nueva circular, se unifican las reglas de reconocimiento pensional administrativo de acuerdo con el alcance dispuesto por la Sentencia SU -230 de 2015.”

Que de acuerdo con lo anteriormente expuesto se informa a la entidad que se debe liquidar de acuerdo con las reglas anteriormente expuestas, esto es, el promedio de los salarios devengados durante los últimos 10 años, por lo que se concluye que es improcedente reliquidar la prestación por el último año de servicios.

### **SOLICITUD.**

1. Que se mantenga el fallo dictado por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal en sentencia de Primera Instancia.
2. Que se revise las pruebas documentales del expediente administrativo de la parte actora y la liquidación que hizo el despacho para llegar a dictar fallo de primera instancia.
3. Se condene en costas y agencias en Derecho a la parte actora.

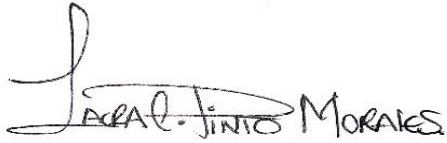
**MOVIL: 321-434-9111 – CORREO ELECTRONICO: [laurapintomorales@gmail.com](mailto:laurapintomorales@gmail.com)**

**DIRECCION: kilómetro 3.5 de la vía Yopal – Aguazul Conjunto Prados de Valverde – Torre 1  
Apartamento 507 – YOPAL CASANARE.**

**Colpensiones: Carrera 10 No. 72 - 33 Torre B Piso 11 Bogotá Cundinamarca.**

**Correo de notificaciones judiciales: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)**

Atentamente,



**LAURA CRISTINA PINTO MORALES**

C.C. 1.055.227.948 de Pesca

T.P. 305.497 del C.S. de la J.

**MOVIL: 321-434-9111 – CORREO ELECTRONICO: [laurapintomorales@gmail.com](mailto:laurapintomorales@gmail.com)**  
**DIRECCION: kilómetro 3.5 de la vía Yopal – Aguazul Conjunto Prados de Valverde – Torre 1**  
**Apartamento 507 – YOPAL CASANARE.**  
**Colpensiones: Carrera 10 No. 72 - 33 Torre B Piso 11 Bogotá Cundinamarca.**  
**Correo de notificaciones judiciales: [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)**